Утверждено приказом ректора Горного университета
от 10.12.2021 № 2395 адм

ПОЛОЖЕНИЕ
об Экспертном совете федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1.Настоящее Положение разработано в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и определяет порядок создания, цели, задачи, функции, права, ответственность и взаимодействие с другими подразделениями Экспертного совета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» (далее – Экспертный совет; Горный университет, Университет).

1.2.Основная цель Экспертного совета заключается в экспертной оценке качества (научная новизна, практическая значимость, достоверность) результатов завершенных научных исследований (открытых), выполненных в Горном университете в рамках:

1.2.1грантов, финансируемых из федерального бюджета;

1.2.2хоздоговорных работ;

1.2.3грантов проекта «Научный инкубатор»;

1.2.4проектов по направлениям научных подразделений;

1.2.5комплекса научных работ соискателей ученой степени кандидата наук, соискателей ученой степени доктора наук (диссертация, автореферат, учет первичных результатов исследований; научные доклады кандидатов для поступления в аспирантуру Горного университета);

1.2.6научной экспертизы для сторонних заказчиков.

1.3.Экспертный совет также проводит экспертизу наряд-заданий и мотиваций для подачи заявок на выполнение научно-исследовательских работ в соответствии с п.1.2 настоящего Положения.

1.4.В своей деятельности Экспертный совет руководствуется законодательством Российской Федерации, Уставом и локальными нормативными актами Университета, а также настоящим Положением.

2. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА И ВНЕШНЕГО НАУЧНОГО СОВЕТА ЭКСПЕРТОВ

2.1. Экспертный совет функционирует при Координационном совете по развитию Университета.

2.2. В состав Экспертного совета входит председатель, заместитель председателя, секретарь и члены Экспертного совета, которые назначаются приказом ректора.

2.3. Для всех членов Экспертного совета, относящихся к категории профессорско-преподавательского состава по основному месту работы, деятельность в работе Экспертного совета является дополнительным объемом работ по научной деятельности.

2.4. Организационно-правовое регулирование деятельности Экспертного совета осуществляет подразделение Аппарат управления «Ученый совет» в лице главного ученого секретаря.

2.5. Для выполнения работ по проведению предметной экспертизы могут привлекаться ученые Горного университета, не имеющие заинтересованности в рецензируемой работе.

2.6. При Экспертном совете функционирует Внешний научный совет экспертов, формируемый из числа ученых, работающих в других организациях и имеющих высшие научные компетенции по деятельности научных направлений Университета.

2.7. Состав Внешнего научного совета экспертов утверждается приказом ректора Университета.

2.8. Внешний научный экспертный совет не обладает самостоятельностью и функционирует в рамках деятельности Экспертного совета.

2.9. Привлечение членов Внешнего экспертного совета к выполнению экспертиз осуществляется по решению Ректора Университета или председателя Координационного совета по представлению председателя Экспертного совета.

2.10.Принципиальная схема организационно-правового регулирования работы Экспертного совета представлена на рисунке.

3. ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ

3.1.Повышение имиджа и популяризация Университета на интеллектуальной собственности за счет обеспечения высокого качества научно-исследовательских работ, выполняемых по актуальным проблемам.

3.2.Оценка качества результатов научных исследований, выполненных в Университете в соответствии с п.1.2 настоящего Положения.

3.3.Оценка соответствия отчётных документов по научно-исследовательским работам требованиям нормативно-правовых актов, технических заданий, календарных планов и иных аналогичных документов.

3.4.Экспертная оценка:

3.4.1качества оформления результатов исследований;

3.4.2контроль наличия первичных результатов измерений;

3.4.3метрологического обеспечения измерений с использованием приборов и устройств;

3.4.4количества измерений и отнесения различных выборок к одной статистической совокупности;

3.4.5качества экспертного заключения научного подразделения, где выполнены научно-исследовательские работы;

3.4.6объективности и корректности используемой литературы, правильности ее использования в отчетах и статьях, опубликованных в рамках научного исследования;

3.4.7профессиональной аргументации выводов, защищаемых положений;

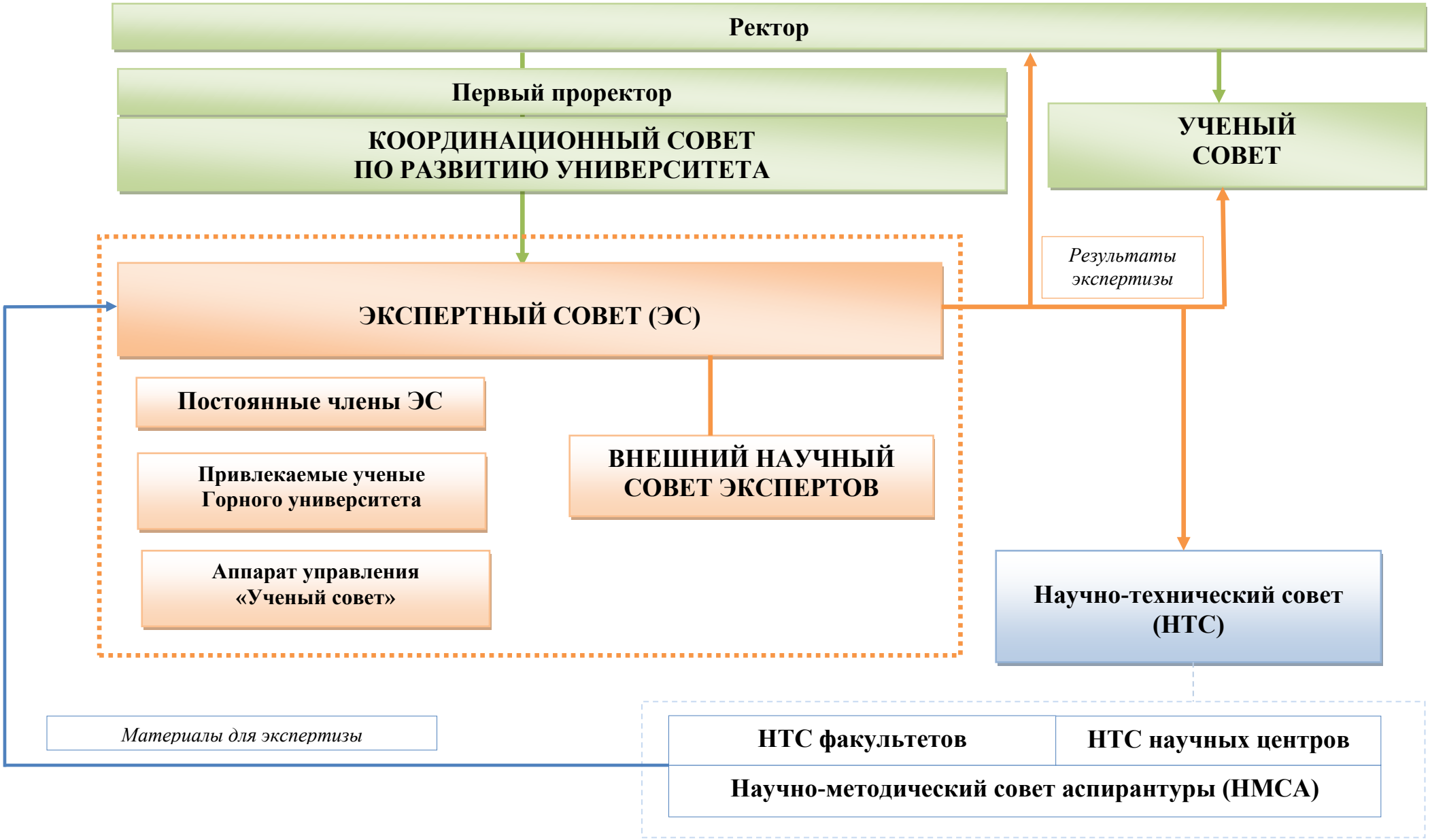

Рисунок - Организационно-правовое регулирование работы Экспертного совета

3.4.8оригинальности (научной новизны, практической и/или теоретическая значимости) научных исследований.

3.5.Контроль внесения в реестр ученых-исполнителей научно-исследовательских работ, выполняемых в соответствии с п.1.2 настоящего Положения.

3.6.Подготовка заключения комиссии по рассматриваемым проектам в соответствии с прилагаемой формой (Приложение 1,2).

4. ПОРЯДОК ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

4.1.Заседание Экспертного совета проводится в течение 10 рабочих дней после предоставления полного комплекта материалов по научно-исследовательским работам, выполняемых в соответствии с п.1.2 настоящего Положения.

4.2.При отсутствии председателя Экспертного совета на заседании его обязанности выполняет заместитель председателя или другой член Экспертного совета при единогласном согласии остальных членов совета.

4.3.Заседания Экспертного совета проходят открыто, при необходимости на них могут быть приглашены представители подразделений Университета, докторанты Университета, а также представители других организаций.

4.4.Экспертный совет принимает решения в рамках своих полномочий, если на заседании присутствует не менее половины списочного состава членов Экспертного совета. Решения принимаются простым большинством голосов открытым голосованием.

4.5.Комплект отчетных материалов и сопроводительных документов по законченным научно-исследовательским работам, представляемых для рассмотрения Экспертным советом, включает:

4.5.1заключительный отчет, подготовленный в соответствии с установленными требованиями действующей нормативно-правовой документации, техническое задание, календарный план и иные аналогичные

документы, регламентирующие подготовку отчетных материалов по конкретному проекту;

4.5.2материалы, содержащие первичные данные, полученные в ходе экспериментальных исследований по проекту;

4.5.3материалы, подтверждающие выполнение установленных по проекту целевых индикаторов: публикации, зарегистрированные заявки на объект интеллектуальной собственности, полученные патенты и свидетельства, авторефераты диссертаций и др.;

4.5.4экспертные заключения комиссии по экспертизе качества выполненных научных исследований НТС факультета (научного центра), комиссии по экспертизе научных публикаций и комиссии по экспортному контролю;

4.5.5расширенную аннотацию научных результатов для популяризации результатов научных работ на сайте Университета и других источниках с учетом требований к уровню конфиденциальности по конкретному проекту;

4.5.6результаты самооценки соискателей ученых степеней / исполнителей научных договоров и грантов с использованием критериев, указанных в разделе 5 настоящего Положения;

4.5.7другие документы на усмотрение научного руководителя, подтверждающие качественное выполнение завершенных научно-исследовательских работ.

4.6.Документы для рассмотрения Экспертным советом не менее чем за одну неделю до окончания работ по научному проекту централизованно передаются в Экспертный совет в электронном виде с приложением реестра (Приложение 3) структурными подразделениями (НИЧ, факультет аспирантуры и докторантуры и др.), ответственными за соответствующие научные исследования

4.7.Экспертный совет может дополнительно потребовать приложить к комплекту отчетных материалов и сопроводительных документов заключение

внешнего авторитетного эксперта, либо организовать проведение внешней экспертизы силами Внешнего научного совета экспертов.

4.8.В случае несоответствия комплекта отчетных материалов и сопроводительных документов установленным требованиям Экспертный совет возвращает указанные отчетные материалы на доработку на срок не более 3 рабочих дней.

4.9.Решения Экспертного совета оформляются протоколом (Приложение 2). Протокол подписывается председателем или замещающим его лицом и секретарем.

4.10.При необходимости по отдельным вопросам оформляется выписка из протокола заседания Экспертного совета (Приложение 2). Решения по принципиальным вопросам организации работы Экспертного совета представляются для рассмотрения Ученому совету Университета.

4.11.Решения Экспертного совета становятся законодательно обязательными после утверждения их приказом Ректора.

4.12.Аппарат управления «Ученый совет» организует подготовку заседаний и хранение материалов в электронной форме в течение 5 лет.

4.13.Нумерация протоколов начинается с календарного года в формате №АА/ХХ, где АА – номер по порядку, ХХ – год протокола.

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ

5.1.Деятельность Экспертного совета направлена на повышение качества научно-исследовательских работ, выполняемых в Горном университете, и на обеспечение подготовки бакалавров, специалистов (горных инженеров), магистров и кадров высшей квалификации мирового уровня, способных к быстрой адаптации к различным сферам профессиональной деятельности в условиях рыночной экономики, критически мыслящих и обладающими навыками эффективного решения проблем отрасли и разработки предложений для её дальнейшего устойчивого развития.

5.2.Экспертный совет является элементом саморегулируемой системы организации научно-исследовательских работ и подготовки научных и педагогических кадров, ориентированных на достижение критериев, объективно характеризующих качество результатов научных исследований (далее - Критерии) (Приложение 4).

5.3.В основе разработанных Критериев заложены принципы как формального соответствия требованиям к результатам научных исследований согласно действующим нормативным и локальным актам, так и объективные параметры качества работ с учётом опыта работы Горного университета в экспертных советах и комиссиях, результатов прохождения проверок и мониторингов, проводимых учредителями и заказчиками научных работ, а также рекомендаций ВАК при Минобрнауки России.

5.4.Критерии используются при формировании индивидуальных планов работы аспирантов (докторантов), технических заданий на выполнение научно-исследовательских работ, при самооценке результатов научных исследований исполнителями, а также для оценки качества результатов научных исследований соответствующими подразделениями Горного университета, внешними экспертами и Экспертным советом.

5.5.Соискатели ученых степеней, исполнители научных договоров и грантов при защитах выполненных научно-исследовательских работ (в структурных подразделениях и в Экспертном совете) предоставляют результаты самооценки их содержания с использованием Критериев по соответствующим формам согласно Приложению 5:

- для диссертации на соискание ученой степени доктора наук (Приложение 5.1);
- для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (Приложение 5.2);
- для грантов и хоздоговорных работ (Приложение 5.3);
- по проекту «Двойная защита диссертации» программы «Международная компетенция аспиранта» (Приложение 5.4);

- для научных докладов лиц, поступающих в аспирантуру (Приложение 5.5).

5.6.Результаты самооценки обязательно подтверждаются документально, а также фактическими данными, приведенными в диссертациях и отчётах по научно-исследовательским работам.

5.7.Структурные подразделения Горного университета, в обязанности которых входит рассмотрение результатов диссертационных исследований и отчетов по научно-исследовательским работам (кафедры, НТС факультетов и научных центров, Экспертный совет), используют Критерии при анализе качества выполненных научно-исследовательских работ и отражают результаты их оценки в протоколах заседаний с учётом анализа представляемых исполнителями документов по самооценке.

6. СИСТЕМА ФИНАНСИРОВАНИЯ

6.1. Оплата затрат, связанных с деятельностью Экспертного совета производится за счет собственных средств Университета (целевые затраты за счет средств Жертвователей).

6.2.Услуги сторонних участников оплачиваются по договорам гражданско-правового характера.

7. ПРАВА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

7.1. Члены Экспертного совета имеют право:

7.1.1 Запрашивать и получать от руководителей структурных подразделений Университета документы и сведения, необходимые для реализации целей и задач, возложенных на Экспертный совет.

7.1.2 В пределах своей компетенции подписывать и визировать документы.

7.2. Члены Экспертного совета несут ответственность за:

7.2.1 результаты работы Экспертного совета по выполнению задач и функций, установленных настоящим Положением;

7.2.2 нарушение законодательства Российской Федерации, Устава и внутренних документов Университета в деятельности по вопросам, относящимся к компетенции Экспертного совета;

7.2.3 разглашение сведений, составляющих служебную или коммерческую тайну;

7.2.4 сохранение конфиденциальности служебной информации и персональных данных работников.

8. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ДРУГИМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ

8.1. Экспертный совет взаимодействует:

8.1.1 с ректоратом, Координационным советом по развитию Университета, Внешним научным советом экспертов, деканами факультетов, директорами центров, председателями НТС, НМСА, НТС факультетов и центров, отделом по защите государственной тайны и другими структурными подразделениями Горного университета.

8.1.2 с руководителями и исполнителями:

—грантов, финансируемых из федерального бюджета;

—хоздоговорных работ;

—грантов проекта «Научный инкубатор»;

—проектов по направлениям научных подразделений;

—комплекса научных работ соискателей ученой степени кандидата наук, соискателей ученой степени доктора наук (диссертация, автореферат, первичный учет результатов исследований);

—научной экспертизы сторонним заказчикам.

8.2. Экспертный совет оказывает консультационную помощь работникам и обучающимся Университета по вопросам, относящихся к деятельности Экспертного совета.

Приложение 1 к Положению

ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ РОССИИ

21-я линия, д.2
Санкт-Петербург, 199106, Россия

21st Line, 2
Saint-Petersburg, 199106, Russia

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

ПРОТОКОЛ № __

ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА

от «___» _____ 20___ года

Председатель –

Секретарь –

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены совета:

Члены Внешнего научного совета экспертов:

ПОВЕСТКА ДНЯ

1.

2.

1.

СЛУШАЛИ:

ВЫСТУПИЛИ:

ОТМЕТИЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Председатель Экспертного совета **Ф.И.О.**

Секретарь Экспертного совета **Ф.И.О.**

Приложение 2 к Положению

ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ РОССИИ

21-я линия, д.2
Санкт-Петербург, 199106, Россия

21st Line, 2
Saint-Petersburg, 199106, Russia

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № __

ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА

от «___» _____ 20___ года

Председатель –

Секретарь –

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены совета:

Члены Внешнего научного совета экспертов:

СЛУШАЛИ:

ВЫСТУПИЛИ:

ОТМЕТИЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Председатель Экспертного совета **Ф.И.О.**

Секретарь Экспертного совета **Ф.И.О.**

Приложение 3 к Положению

ФОРМА БЛАНКА ЕДИНОГО РЕЕСТРА РАССМАТРИВАЕМЫХ ЭКСПЕРТНЫМ СОВЕТОМ МАТЕРИАЛОВ

1.Экспертиза грантов, финансируемых из федерального бюджета

№ п/п	Дата заседания ЭС	Реестр. номер	Программа	Наименование НИР	Сроки работ	НЦ	Руководитель темы	Общая сумма, руб	Сумма

2.Экспертиза хоздоговорных работ и проектов по направлениям научных подразделений

№ п/п	Дата заседания ЭС	Реестр. номер	Тема НИР	Заказчик	Сроки договора	НЦ	Научный руководитель	Объем без учета НДС, руб.	НДС, руб.

3.Экспертиза грантов проекта «Научный инкубатор»

№ п/п	Дата заседания ЭС	№ проекта	Дата окончания	Тема	ФИО научного руководителя	Научное подразделение

4.Экспертиза комплекса научных работ соискателей ученой степени кандидата наук, соискателей ученой степени доктора наук (диссертация, автореферат, учет первичных результатов исследований)

КАНДИДАТЫ НАУК

№ п.п	Дата заседания ЭС	Ф.И.О. аспиранта	Научный руководитель	Кафедра	Дата предзащиты

ДОКТОРА НАУК

№ п/п	Дата заседания ЭС	Фамилия, имя, отчество соискателя	Место работы	Должность

5.Экспертиза научных докладов кандидатов для поступления в аспирантуру Горного университета

№ п/п	Дата заседания ЭС	Фамилия, имя, отчество кандидата	Научная специальность	Рекомендуемый научный руководитель	Тема исследования

Приложение 4 к Положению

СИСТЕМА ОБЪЕКТИВНЫХ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

№ п/п	Критерии оценки
1.	**Соискание ученой степени доктора наук (технические, геолого-минералогические, экономические науки)**
1.1.	Соответствие темы диссертации Перечню научных направлений, утвержденному приказом ректора Горного университета.
1.2.	Соответствие диссертации п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней Горного университета.
1.3.	Защищаемые положения, научная новизна, основные выводы, опубликованы в рецензируемых изданиях из перечня ВАК РФ, а также в журналах SCOPUS (1-й и 2-й квартиль) и/или WEB of SCIENCE.
1.4.	Общее число научных статей по теме диссертации превышает **15** в области социально-экономических наук), **10** - в остальных областях.
1.5.	Получено не менее 3-х патентов на изобретения и свидетельств на программы для ЭВМ.
1.6.	Результаты исследований за последние 5 лет апробированы не менее чем на 4-х конференциях (конгрессах, симпозиумах), из них – 2 международные научные конференции.
1.7.	Индекс цитирования за последние 10 лет не менее трех.
1.8.	Из раздела «Актуальность темы» следует, что проводимые исследования актуальны в РФ и за рубежом.
1.9.	Заинтересованность зарубежных компаний в результатах исследований.
1.10.	Цель диссертации логично вытекает из анализа актуальности темы исследований и состояния изученности вопроса предшественниками.
1.11.	Идея, используемая для достижения цели, является новой, сформулирована ясно и однозначно понимается специалистами.
1.12.	Защищаемые положения являются новыми, сформулированы ясно.
1.13.	Идея, защищаемые положения, научная новизна, основные выводы соответствуют паспорту научной специальности.
1.14.	Приведены доказательства области применения полученных результатов
1.15.	Имеются первичные материалы, подтверждающие достоверность результатов исследований.
1.16.	Приведены доказательства того, что цель диссертации достигнута.

№ п/п	Критерии оценки
1.17.	Приведены доказательства эффективности применения разработанных решений по сравнению с известными решениями (аналогами).
1.18.	Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.
1.19.	Созданные новые технические решения защищены патентами на изобретения.
1.20.	Имеются акты о внедрении результатов исследований.
1.21.	Оригинальность материалов в главах диссертации не менее 70%
1.22.	Имеется положительное заключение выпускающей кафедры
1.23.	Имеются справки о творческом участии, отражающие личный «вклад» соискателя при подготовке статей и заявок на изобретения.
1.24.	Отсутствуют статьи (патенты, НИР и др.) в соавторстве с оппонентами.
2.	**Соискание ученой степени кандидата наук (технические, геолого-минералогические, экономические науки)**
1.	Соответствие темы диссертации Перечню научных направлений, утвержденному приказом ректора Горного университета
2.	Соответствие содержания диссертации п.2.1 «Положения о присуждении ученых степеней…» Горного университета.
3.	Из раздела «Актуальность темы» следует, что проводимые исследования актуальны и востребованы в Российской Федерации.
4.	Заинтересованность зарубежных компаний в результатах исследований (подтверждается наличием соответствующих документов).
5.	Цель диссертации логично вытекает из анализа актуальности темы исследований и состояния изученности вопроса предшественниками.
6.	Идея, используемая для достижения цели, является новой.
7.	Защищаемые положения являются новыми, однозначно понимаются специалистами.
8.	Защищаемые положения соответствуют паспорту научной специальности.
9.	Научная новизна соответствует паспорту научной специальности.
10.	Основные выводы соответствуют паспорту научной специальности.
11.	Идея, защищаемые положения, научная новизна и основные выводы опубликованы в рецензируемых журналах из перечня ВАК РФ, а также в высокорейтинговых журналах SCOPUS и/или WEB of SCIENCE (по соответствующей научной специальности).
12.	Приведены доказательства достоверности полученных результатов.

№ п/п	Критерии оценки
13.	Приведены доказательства области применения полученных результатов.
14.	Приведены доказательства эффективности применения разработанных решений по сравнению с лучшими известными решениями.
15.	Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.
16.	Созданные технические решения защищены патентами на изобретения.
17.	Имеются акты о внедрении результатов исследований.
18.	Оригинальность материалов в главах диссертации более 70 % .
19.	Имеются первичные материалы, подтверждающие достоверность результатов.
20.	Имеются справки о творческом участии, отражающие личный «вклад» соискателя.
21.	Приведены доказательства того, что цель диссертации достигнута.
22.	Отсутствуют статьи, патенты, НИР в соавторстве с оппонентами..
23.	Не менее 3-х публикаций в области социально-экономических наук, не менее 2-х публикаций в остальных областях исследований.
24.	Не менее 1 патента при защите диссертации по техническим специальностям.
25.	Не менее 2-х конференций за последние 3 года, из них не менее 1 международной.
3	**Отчеты по грантам и договорам**
3.1.	Соответствие темы НИР Перечню научных направлений, утвержденному приказом ректора Горного университета.
3.2.	Основные выводы в заключительном отчете соответствуют требованиям Технического задания.
3.3.	Отчет подготовлен в соответствии с установленными требованиями действующей нормативно-правовой документации.
3.4.	В отчете приведены данные, подтверждающие выполнение установленных по проекту целевых индикаторов.
3.5.	Имеются первичные материалы, подтверждающие достоверность результатов.
3.6.	Имеется положительное решение НТС, научного центра, кафедры.
3.7.	Приведены доказательства эффективности разработанных решений.

№ п/п	Критерии оценки
3.8.	Соответствие содержания заключительного отчета: -Разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. -Решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение. -Изложены новые научно-обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие РФ. - Решена актуальная техническая задача для конкретного предприятия.
3.9.	Имеются акты о внедрении результатов исследований.
3.10.	Основные результаты исследований опубликованы в рецензируемых журналах из перечня ВАК РФ, а также в высокорейтинговых журналах SCOPUS и/или WEB of SCIENCE.
3.11.	Технические решения, созданные в процессе выполнения договора, защищены патентами на изобретения.
3.12.	Оригинальность материалов в заключительном отчете более 70 % .
3.13.	Приведены доказательства области применения полученных результатов.
3.14.	Приведены доказательства эффективности применения разработанных решений по сравнению с лучшими известными решениями.
3.15.	Имеется расширенная аннотация полученных научных и практически значимых результатов для их популяризации на сайте Горного университета.
4	**Проект «Двойная защита диссертации» программы «Международная компетенция аспиранта»**
4.1.	Соответствие темы диссертации Перечню научных направлений, утвержденному приказом ректора Горного университета
4.2.	Соответствие диссертации п.2.1 «Положения о присуждении ученых степеней…»
4.3.	Из раздела «Актуальность темы» следует, что проводимые исследования актуальны и востребованы в Российской Федерации.
4.4.	Заинтересованность зарубежных компаний в результатах исследований
4.5.	Цель диссертации логично вытекает из анализа актуальности темы исследований и состояния изученности вопроса предшественниками.
4.6.	Задачи исследований согласованы с целью, идеей, научными результатами, выводами.
4.7.	Идея, используемая для достижения цели, является новой.

№ п/п	Критерии оценки
4.8.	Защищаемые положения являются новыми, однозначно понимаются специалистами.
4.9.	Защищаемые положения соответствуют паспорту научной специальности.
4.10.	Научная новизна соответствует паспорту научной специальности.
4.11.	Основные выводы соответствуют паспорту научной специальности.
4.12.	Идея, защищаемые положения, научная новизна и основные выводы опубликованы в рецензируемых журналах из перечня ВАК РФ, а также в высокорейтинговых журналах SCOPUS и/или WEB of SCIENCE (по соответствующей научной специальности).
4.13.	Приведены доказательства достоверности полученных результатов.
4.14.	Приведены доказательства области применения полученных результатов.
4.15.	Приведены доказательства эффективности применения разработанных решений по сравнению с лучшими известными решениями.
4.16.	Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.
4.17.	Созданные технические решения защищены патентами на изобретения.
4.18.	Имеются акты о внедрении результатов исследований.
4.19.	Оригинальность материалов в главах диссертации более 70 % .
4.20.	Имеются первичные материалы, подтверждающие достоверность результатов.
4.21.	Имеются справки о творческом участии, отражающие личный «вклад» соискателя.
4.22.	Приведены доказательства того, что цель диссертации достигнута.
4.23.	Отсутствуют статьи, патенты, НИР в соавторстве с оппонентами.
4.24.	Не менее 3-х публикаций в области социально-экономических наук, не менее 2-х публикаций в остальных областях исследований.
4.25.	Не менее 1 патента при защите диссертации по техническим специальностям.
4.26.	Не менее 2-х конференций за последние 3 года, из них не менее 1 международной.
4.27.	Выполнение требований к диссертации, установленных зарубежным вузом+,,
5	**Научные доклады лиц, поступающих в аспирантуру Горного университета**
5.1.	Соответствие темы доклада Перечню научных направлений, утвержденному приказом ректора Горного университета.

№ п/п	Критерии оценки
5.2.	Из раздела «Актуальность темы» следует, что проводимые исследования актуальны и востребованы в Российской Федерации.
5.3.	Цель диссертации логично вытекает из анализа актуальности темы исследований и состояния изученности вопроса предшественниками.
5.4.	Задачи исследований согласованы с целью и идеей.
5.5.	Идея, используемая для достижения цели, является новой.
5.6.	Тема, цель и идея соответствуют паспорту научной специальности.
5.7.	Имеются публикации в журналах (по соответствующей научной специальности) из перечня ВАК РФ, журналах SCOPUS и/или WEB of SCIENCE
5.8.	Выполнена оценка возможной области применения результатов исследований.
5.9.	Приведены результаты предварительной оценки эффективности (конкурентоспособности) разрабатываемых решений по сравнению с лучшими известными решениями.
5.10.	Имеются акты о внедрении разработанных технических решений.
5.11.	Соответствие направления диссертационного исследования п.2.1 «Положения о присуждении ученых степеней…» Горного университета: 1) Решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний. 2) Разработка новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений, имеющих существенное значение для развития РФ.
5.12.	Наличие производственного опыта по научной специальности, соответствующей выбранной конкурсной группе
5.13.	Наличие выписки протокола ГЭК установленного образца с рекомендацией для поступления в аспирантуру

Приложение 5.1 к Положению

ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ РОССИИ

Россия, 199106,
Санкт-Петербург,
21-я линия, д. 2

21st Line, 2,
Saint Petersburg,
199106, Russia

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЕЗУЛЬТАТЫ САМООЦЕНКИ

качества научных исследований, выполненных в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет»

НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

(технические, геолого-минералогические, экономические науки)

Общая информация

_____

(Фамилия, имя, отчество соискателя)

Выпускающая кафедра _____

Научный консультант _____

Тема докторской диссертации: _____

Научная специальность (по докторской) _____

Дата защиты соискателем кандидатской диссертации_____

Дата рассмотрения докторской диссертации на заседании кафедры _____

Планируемая дата рассмотрения диссертации на межкафедральном семинаре _____

Срок представления диссертации в Ученый совет Горного университета ___

Общее число [×] научных статей по теме диссертации _____, в том числе:

индексируемых в журналах Scopus (1-й или 2-ой квартиль) и/или Web of –

- Science__ ( ) [××],

- ВАК_____.( )[××]

Всего получено патентов [×××]на изобретения и свидетельств на программы для ЭВМ __,

в том числе: российских_____, зарубежных_____.

Всего договоров продажи Горным университетом (патентовладельцем) лицензий на использование изобретений, созданных соискателем _____

Всего получено свидетельств на программы для ЭВМ_____,

в том числе: российских_____, зарубежных_____.
Всего договоров продажи Горным университетом (патентовладельцем) лицензий на использование изобретений соискателя_____.
Апробация ×××× результатов исследований на форумах, конгрессах, на производстве.
Уровень знания английского языка: _____ .
Процент готовности диссертации к защите:
- по данным выпускающей кафедры (подтверждается выпиской из протокола)_____ %.
- по данным соискателя и научного консультанта _____ %..
Индекс цитирования ×××××за последние 10 лет _____

В соответствии с п. 2.4 Положения о присуждении ученых степеней Горного унииверситета

× *Не менее **15** публикаций (в области социально-экономических наук), не менее **10** публикаций в остальных областях.*

×× *В том числе статей, подготовленных соискателем единолично.*

××× *Не менее 3-х патентов (свидетельств).*

×××× *Не менее 4-х конференций за последние 5 лет, из них не менее 2-х международных научных конференций.*

××××× *Не менее трех.*

Результаты самооценки

№	Критерии самооценки	Да/Нет
1.	Соответствие темы диссертации Перечню научных направлений, утвержденному приказом ректора Горного университета.	
2.	Защищаемые положения, научная новизна, основные выводы, опубликованы в рецензируемых изданиях из перечня ВАК РФ, а также в журналах SCOPUS (1-й и 2-й квартиль) и/или WEB of SCIENCE.	
3.	Соответствие содержания диссертации п.2.1 "Положения о присуждении ученых степеней…» Горного университета[×] : -Разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. -Решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение. -Изложены новые научно-обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны [×в] в третьей графе таблицы указать номер соответствующего пункта.	
4.	Из раздела «Актуальность темы» следует, что проводимые исследования актуальны и востребованы в Российской Федерации.	
5.	Зарубежные компании заинтересованы в результатах исследований.	
6.	Цель диссертации логично вытекает из анализа актуальности темы. исследований и состояния изученности вопроса предшественниками.	
7.	Идея, используемая для достижения цели, является новой, сформулирована ясно и однозначно понимается специалистами.	
8.	Защищаемые положения являются новыми, сформулированы ясно.	
9.	Идея, защищаемые положения, научная новизна, основные выводы соответствуют паспорту научной специальности.	
10.	Приведены доказательства области применения полученных результатов	
11.	Имеются первичные материалы, подтверждающие достоверность результатов исследований.	
12.	Приведены доказательства того, что цель диссертации достигнута.	
13.	Приведены доказательства эффективности применения разработанных решений по сравнению с известными решениями (аналогами).	

№	Критерии самооценки	Да/Нет
14.	Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.	
15.	Созданные новые технические решения защищены патентами на изобретения.	
16.	Имеются акты о внедрении разработанных технических (организационных) решений в отрасли.	
17.	Оригинальность материалов в главах диссертации не менее 70 %	
18.	Имеется положительное заключение выпускающей кафедры	
19.	Имеются справки о творческом участии, отражающие личный «вклад» соискателя при подготовке статей и заявок на изобретения.	
20.	Отсутствуют статьи (патенты, НИР и др.) в соавторстве с оппонентами.	

Соискатель

Научный консультант

Дата

Результаты экспертизы			Примечания
кафедра	*подпись*	*ФИО*	
факультет/центр			
Экспертный совет			

Приложение 5.2 к Положению

ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ РОССИИ

Россия, 199106,
Санкт-Петербург,
21-я линия, д. 2

21st Line, 2,
Saint Petersburg,
199106, Russia

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЕЗУЛЬТАТЫ САМООЦЕНКИ

качества научных исследований, выполненных в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет»

НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

(технические, геолого-минералогические, экономические науки)

Общая информация

_____

(Фамилия, имя, отчество соискателя)

Срок обучения в аспирантуре: с_____г. по _____г.
Выпускающая кафедра:_____ _____
Научный руководитель: _____
Научная специальность: _____
Тема диссертации _____
Цель диссертации _____
Срок сдачи диссертации в Ученый совет _____
Общее число× научных статей по теме диссертации _____,
в том числе:
•статей подготовленных соискателем единолично_____ ,
•индексируемых в журналах Scopus (1-ый или 2-ой квартиль), и/или Web of Science _____( ) ××;
•в журналах из перечня ВАК РФ _____( ) ××.
Всего получено патентов×××, на изобретения по теме исследований_____.
Апробация ×××× результатов исследований на форумах, конгрессах, симпозиумах, на производстве:
российских _____.
зарубежных_____.

Уровень знания иностранного языка: _____
Индекс цитирования _____ .
Процент готовности диссертации к защите_____ % .

× *Не менее 3-х публикаций в области социально-экономических наук, не менее 2-х публикаций в остальных областях исследований.*
×× *В том числе статей, подготовленных соискателем единолично.*
××× *Не менее 1 патента при защите диссертации по техническим специальностям.*
×××× *Не менее 2-х конференций за последние 3 года, из них не менее 1 международной научной1 конференции.*

Результаты самооценки

№ п/п	Критерии оценки содержания представленных материалов	Да/Нет
1.	Соответствие темы диссертации Перечню научных направлений, утвержденному приказом ректора Горного университета.	
2.	Соответствие содержания диссертации п.2.1 «Положения о присуждении ученых степеней…» Горного университета×: В диссертации содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей области знаний. В диссертации изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки , имеющие существенное значение для развития страны. ×В третьей графе таблицы следует указать номер соответствующего пункта.	
3.	Из раздела «Актуальность темы» следует, что проводимые исследования актуальны и востребованы в Российской Федерации.	
4.	Заинтересованность зарубежных компаний в результатах исследований (подтверждается наличием соответствующих документов).	
5.	Цель диссертации логично вытекает из анализа актуальности темы исследований и состояния изученности вопроса предшественниками.	
6.	Задачи исследований согласованы с целью, идеей, выводами.	
7.	Идея, используемая для достижения цели, является новой.	
8.	Защищаемые положения являются новыми, сформулированы ясно, однозначно понимаются специалистами.	
9.	Защищаемые положения соответствуют паспорту научной специальности.	
10.	Научная новизна соответствует паспорту научной специальности.	
11.	Основные выводы соответствуют паспорту научной специальности.	
12.	Идея, защищаемые положения, научная новизна и основные выводы опубликованы в рецензируемых журналах из перечня ВАК РФ, а также в высокорейтинговых журналах SCOPUS и/или WEB of SCIENCE (по соответствующей научной специальности).	
13.	Приведены доказательства достоверности полученных результатов.	
14.	Приведены доказательства области применения полученных результатов.	

№ п/п	Критерии оценки содержания представленных материалов	Да/Нет
15.	Приведены доказательства эффективности применения разработанных решений по сравнению с лучшими известными решениями.	
16.	Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.	
17.	Созданные технические решения защищены патентами на изобретения.	
18.	Имеются акты о внедрении разработанных технических решений.	
19.	Оригинальность материалов в главах диссертации более 70% .	
20.	Имеются первичные материалы, подтверждающие достоверность полученных результатов.	
21.	Имеются справки о творческом участии, отражающие личный «вклад» соискателя при подготовке статей и заявок на изобретения.	
22.	Приведены доказательства того, что цель диссертации достигнута.	
23.	Отсутствуют статьи, патенты, НИР в соавторстве с оппонентами.	

Аспирант

Научный руководитель

Дата

Результаты экспертизы			Примечания
кафедра	*подпись*	*ФИО*	
факультет/центр			
спертный совет			

Приложение 5.3 к Положению

ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ РОССИИ

Россия, 199106,
Санкт-Петербург,
21-я линия, д. 2

21st Line, 2,
Saint Petersburg,
199106, Russia

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЕЗУЛЬТАТЫ САМООЦЕНКИ

качества научных исследований, выполненных в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» и

ИЗЛОЖЕННЫХ В ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ОТЧЕТАХ ПО ГРАНТАМ И ХОЗДОГОВОРАМ

Общая информация

Тема и номер договора (гранта) _____

Заказчик НИР_____

Научный руководитель НИР _____

Срок выполнения НИР: с_____г. по _____г.

Подразделение, выполняющее НИР:_____

Объем финансирования, млн. руб._____ ____

Дата рассмотрения заключительного отчета на НТС Научного центра (НТС факультета) _____ _____

Всего получено патентов (положительных решений ФИПС) на изобретения по теме договора, созданные в период выполнения НИР_____, в том числе

российских_____,

зарубежных_____.

Всего подготовлено× статей по теме НИР в период выполнения договора_____, в том числе:

- индексируемых в журналах Scopus (1-ый или 2-ой квартиль), и/или Web of Science _____;
- в журналах из перечня ВАК РФ _____.

Апробация результатов исследований на форумах, конгрессах, симпозиумах:

-российских _____.

- зарубежных_____.

× указываются статьи, которые приняты в печать или опубликованы

Результаты самооценки

№	Критерии оценки	Да/Нет
1.	Соответствие темы НИР Перечню научных направлений, утвержденному приказом ректора Горного университета.	
2.	Основные выводы в заключительном отчете соответствуют требованиям Технического задания.	
3.	Отчет подготовлен в соответствии с установленными требованиями действующей нормативно-правовой документации.	
4.	В отчете приведены данные, подтверждающие выполнение установленных по проекту целевых индикаторов.	
5.	Имеются первичные данные, полученные в результате экспериментальных исследований.	
6.	Имеется положительное решение НТС научного центра, заседания кафедры.	
7.	Приведены доказательства эффективности (конкурентоспособности) разработанных решений.	
8.	Соответствие содержания заключительного отчета следующим результатам: 1) Разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. 2) Решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение. 3) Изложены новые научно-обоснованные технические или технологические решения, внедрение которых позволяет решить актуальную практическую задачу. 4) Решена актуальная техническая задача для конкретного предприятия. [×в] в третьей графе таблицы указать номер соответствующего пункта.	
9.	Имеются акты о внедрении разработанных технических решений.	
10.	Основные результаты исследований опубликованы в рецензируемых журналах из перечня ВАК РФ, а также в высокорейтинговых журналах SCOPUS и/или WEB of SCIENCE.	
11.	Технические решения, созданные в процессе выполнения договора, защищены патентами на изобретения.	
12.	Оригинальность материалов в заключительном отчете более 70 % .	
13.	Приведены доказательства области применения полученных результатов.	

№	Критерии оценки	Да/Нет
14.	Приведены доказательства эффективности применения разработанных решений по сравнению с лучшими известными решениями.	
15.	Имеется расширенная аннотация полученных научных и практически значимых результатов для их популяризации на сайте Горного университета.	

Руководитель договора

Ответственный исполнитель договора

Дата

Результаты экспертизы			Примечания
кафедра	*подпись*	*ФИО*	
факультет/центр			
Экспертный совет			

Приложение 5.4 к Положению

ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ РОССИИ

Россия, 199106,
Санкт-Петербург,
21-я линия, д. 2

21st Line, 2,
Saint Petersburg,
199106, Russia

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЕЗУЛЬТАТЫ САМООЦЕНКИ

качества научных исследований, выполненных в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет»

АСПИРАНТОМ, УЧАСТВУЮЩИМ В ПРОЕКТЕ «ДВОЙНАЯ ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ» ПРОГРАММЫ «МЕЖДУНАРОДНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ АСПИРАНТА»

Общая информация

_____

(Фамилия, имя, отчество соискателя)

Срок обучения в аспирантуре: с ….. по …..г.
Выпускающая кафедра: _____
Научный руководитель: _____
Тема научного исследования:_____
Срок обучения в зарубежном университете-партнере: (например, Montanuniversitat Леобен, Австрия) с ….. г. по ….. г.
Планируемый срок сдачи диссертации в Ученый совет Горного университета _____ г.
Защита диссертации на соискание ученой степени Ph.D планируется _____г. в__ (например, Montanuniversitat Леобен, Австрия).
Срок сдачи диссертации в Ученый совет Горного университета _____
Количество× научных статей по теме диссертации _____, в том числе:
•статей подготовленных соискателем единолично_____ ,
•индексируемых в журналах Scopus (1-ый или 2-ой квартиль), и/или Web of Science _____( ) ××;
•в журналах из перечня ВАК РФ _____( ) ××.
Всего получено патентов×××, на изобретения по теме исследований_____.

Апробация ×××× результатов исследований на форумах, конгрессах, симпозиумах:
российских _____.
зарубежных__ _____.
Уровень знания иностранного языка: _____
Индекс цитирования _____ .
Процент готовности диссертации к защите_____ %

× *Не менее 3-х публикаций в области социально-экономических наук, не менее 2-х публикаций в остальных областях исследований.*
×× *В том числе статей, подготовленных соискателем единолично.*
××× *Не менее 1 патента при защите диссертации по техническим специальностям.*
×××× *Не менее 2-х конференций за последние 3 года, из них не менее 1 международной научной1 конференции.*

Результаты самооценки

№	Критерии для оценки содержания представленных материалов	Да/Нет
1.	Соответствие темы диссертации Перечню научных направлений, утвержденному приказом ректора Горного университета	
2.	Соответствие содержания диссертации п.2.1 «Положения о присуждении ученых степеней…» Горного университета×:	
3.	Из раздела «Актуальность темы» следует, что проводимые исследования актуальны и востребованы в Российской Федерации.	
4.	Заинтересованность зарубежных компаний в результатах исследований (подтверждается наличием соответствующих документов).	
5.	Цель диссертации логично вытекает из анализа актуальности темы исследований и состояния изученности вопроса предшественниками.	
6.	Задачи исследований согласованы с целью, идеей, научными результатами, выводами.	
7.	Идея, используемая для достижения цели, является новой.	
8.	Защищаемые положения являются новыми, однозначно понимаются специалистами.	
9.	Защищаемые положения соответствуют паспорту научной специальности.	
10.	Научная новизна соответствует паспорту научной специальности.	
11.	Основные выводы соответствуют паспорту научной специальности.	
12.	Идея, защищаемые положения, научная новизна и основные выводы опубликованы в рецензируемых журналах из перечня ВАК РФ, а также в высокорейтинговых журналах SCOPUS и/или WEB of SCIENCE (по соответствующей научной специальности).	
13.	Приведены доказательства достоверности полученных результатов.	
14.	Приведены доказательства области применения полученных результатов.	
15.	Приведены доказательства эффективности применения разработанных решений по сравнению с лучшими известными решениями.	
16.	Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.	
17.	Созданные технические решения защищены патентами на изобретения.	
18.	Имеются акты о внедрении разработанных технических	

№	Критерии для оценки содержания представленных материалов	Да/Нет
	решений.	
19.	Оригинальность материалов в главах диссертации более 70 % .	
20.	Имеются первичные материалы, подтверждающие достоверность результатов.	
21.	Имеются справки о творческом участии, отражающие личный «вклад» соискателя.	
22.	Приведены доказательства того, что цель диссертации достигнута.	
23.	Отсутствуют статьи, патенты, НИР в соавторстве с оппонентами.	
24.	Не менее 3-х публикаций в области социально-экономических наук, не менее 2-х публикаций в остальных областях исследований.	
25.	Не менее 1 патента при защите диссертации по техническим специальностям.	
26.	Не менее 2-х конференций за последние 3 года, из них не менее 1 международной научной1 конференции.	

Аспирант

Научный руководитель

Заведующий кафедрой

Дата

Результаты экспертизы			Примечания
кафедра	*подпись*	*ФИО*	
факультет/центр			
Экспертный совет			

Приложение 5.5 к Положению

ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ РОССИИ

Россия, 199106,
Санкт-Петербург,
21-я линия, д. 2

21st Line, 2,
Saint Petersburg,
199106, Russia

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЕЗУЛЬТАТЫ САМООЦЕНКИ

качества научных исследований, выполненных в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет»,

КАНДИДАТОМ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В АСПИРАНТУРУ ГОРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Общая информация

_____

(Фамилия, имя, отчество соискателя)

Год поступления в аспирантуру _____

Год окончания вуза _____

Наименование университета, выпускающая кафедра _____

Полученная в вузе специальность _____

Тема научных исследований _____

Предполагаемый научный руководитель _____

Общее число опубликованных научных статей _____, в том числе:

- подготовленных единолично _____,
- Индексируемых в журналах Scopus и/или Web of Science _____ ,
- ВАК_____,
- в журналах, рецензируемых в РИНЦ.

Общее число патентов на изобретения или полезные модели, свидетельств (о государственной регистрации ЭВМ на изобретения) по теме научных исследований _____

Число выступлений на форумах, конгрессах, симпозиумах:

- российских _____,
- международных _____.

Уровень знания иностранного языка:

_____

Индекс цитирования _____ .

Результаты самооценки

№ п/п	Критерии оценки содержания научного доклада	Да/Нет
1.	Соответствие темы диссертации Перечню научных направлений, утвержденному приказом ректора Горного университета.	
2.	Из раздела «Актуальность темы» следует, что проводимые исследования актуальны и востребованы в Российской Федерации.	
3.	Заинтересованность российских и зарубежных компаний в результатах исследований (подтверждается наличием соответствующих документов).	
4.	Цель диссертации логично вытекает из анализа актуальности темы исследований и состояния изученности вопроса предшественниками.	
5.	Задачи исследований согласованы с целью и идеей.	
6.	Идея, используемая для достижения цели, является новой.	
7.	Тема, цель и идея соответствуют паспорту научной специальности.	
8.	Имеются публикации в журналах (по соответствующей научной специальности) из перечня ВАК РФ, журналах SCOPUS и/или WEB of SCIENCE	
9.	Выполнена оценка возможной области применения результатов исследований.	
10.	Приведены результаты предварительной оценки эффективности (конкурентоспособности) разрабатываемых решений по сравнению с лучшими известными решениями.	
11.	Имеются акты о внедрении разработанных технических решений.	
12.	Соответствие направления диссертационного исследования п.2.1 «Положения о присуждении ученых степеней…» Горного университета[×]: 1) Решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний. 2) Разработка новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений, имеющих существенное значение для развития РФ. *×) В третьей графе данной таблицы следует указать номер соответствующего пункта.*	

№ п/п	Критерии оценки содержания научного доклада	Да/Нет
13.	Наличие производственного опыта по научной специальности, соответствующей выбранной конкурсной группе	
14.	Наличие выписки протокола ГЭК установленного образца с рекомендацией для поступления в аспирантуру	

Абитуриент

Предполагаемый научный руководитель

Дата

Результаты экспертизы			Примечания
кафедра	*подпись*	*ФИО*	
факультет/центр			
Экспертный совет			