

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Филатовой Ирины Игоревны на тему «Повышение эффективности деятельности газораспределительных организаций на основе государственного стимулирующего регулирования», по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Актуальность темы исследования

Газовая промышленность, являясь одной из основных инфраструктурных отраслей экономики, во многом определяет не только экономическую, но и социальную устойчивость развития Российской Федерации. В девяностых годах прошлого столетия было проведено разделение предприятий отрасли по видам деятельности. Были выделены газотранспортные предприятия и газораспределительные организации, относящиеся к естественной монополии. Предприятия по добыче газа и его сбыту могут работать на рынке, конкурируя между собой.

Незавершенность и неоднозначность процесса реформирования газовой отрасли показали недостаточно глубокую проработку ряда вопросов и, прежде всего, об эффективности функционирования предприятий отрасли. Проблемы эффективности газовой отрасли, так же как и экономики страны, обостряются в периоды экономических кризисов, когда тенденция подъема спроса сменяется тенденцией падения. Это ставит отдельные газораспределительные предприятия в условия вероятного резкого снижения выручки и соответственно прибыли, а отдельные компании приводит к убыточности.

В этих условиях значительно возрастает роль органов государственного регулирования, которые призваны найти баланс между поддержкой предприятий, деятельность которых относится к естественным монополиям, и ограничением влияния роста тарифов на экономику отраслей народного хозяйства и расходы населения. Все это требует определенного переосмысления существующего положения в системе регулирования тарифов естественных монополий. Поэтому исследования, посвященные поискам инструментария государственного стимулирующего регулирования, влияющего на повышение эффективности деятельности предприятий естественных монополий и, в частности, газораспределительных организаций, являются востребованными. Сам диссертант обосновывает актуальность выбранной темы исследования указанием на ряд проблем, присущих современному состоянию системы регулирования инфраструктурных отраслей в нашей стране.

Степень разработанности исследуемого направления

Автор работы достаточно подробно рассматривает основные аспекты регулирования деятельности ГРО (стр.27-29). Анализируется зарубежный

№173-10
от 11.09.2018

опыт регулирования сетевых монополий. Рассматривается эволюция подходов к регулированию предприятий, деятельность которых относится к естественным монополиям. В работе отражен как исторический аспект регулирования, так и широко показаны современные методы стимулирующего регулирования (стр.30-46).

Диссертант предлагает авторскую модель и алгоритм перехода к стимулирующему регулированию газораспределительного сектора, удачно формулирует ключевые принципы стимулирующего регулирования субъектов естественных монополий (стр.50-55). Заслуживает внимание раздел диссертации, посвященный анализу факторов, снижающих эффективность деятельности ГРО (стр. 68-75). В работе автор рассматривает монопольное регулирование с позиций риска регулируемых организаций и в качестве основного стимулирующего метода регулирования предлагает бенчмаркинг (стр.82-89).

Третья глава диссертации И.И. Филатовой посвящена практическому применению стимулирующего регулирования к газораспределительному сектору страны. Ею предлагается алгоритм перехода к стимулирующему регулированию с применением инструмента бенчмаркинга. Анализируются различные методики бенчмаркинга. Представляет интерес разработка и апробация аналитического инструментария, основанного на пространственной модели оценки операционной деятельности ГРО, в которую заложены данные по 66 предприятиям. Для исключения наименее информативных признаков переменных применен пошаговый метод исключения - Back Ward Stepwise. Это дало возможность автору выявить высокий процент предсказанных значений, что подтвердило практическую значимость и точность построенной регрессионной модели (стр.100-115).

Оценка новизны, достоверности и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Оценивая работу Филатовой Ирины Игоревны, прежде всего, следует отметить ее комплексный характер. Это определяется, во-первых, достаточно глубоким изучением положения в системе регулирования естественных монополий, в том числе и применительно к ГРО. Во-вторых, интересным исследованием и систематизацией различных подходов к регулированию предприятий, деятельность которых относится к естественным монополиям.

Необходимо также отметить удачное сочетание исследования общих методических положений формирования системы государственного стимулирующего регулирования и прикладных вопросов оценки применения построенной автором модели регулирования ГРО.

Подводя итог изучения диссертационной работы Ирины Игоревны Филатовой, можно отметить, что основные цели, поставленные ею в работе, достигнуты. Представленная к защите диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны новые методические подходы к решению проблемы стимулирующего государственного регулирования. Указанные

методики могут быть использованы не только для формирования тарифов ГРО, но и при построении тарифов в других областях, относящихся к естественным монополиям.

Несмотря на общий достаточно высокий уровень диссертационной работы Филатовой И.И., необходимо отметить ряд недостатков.

1. И.И. Филатова в своем исследовании достаточно много ссылается на других авторов, в работах которых даются сомнительные оценки, но не высказывает своего отношения к ним. Например, на стр. 13 утверждается, что к 2040 году ВВП страны увеличится в 3 раза. На стр.23: ГРО выполняет функцию страхования рисков за счет создания запасов топлива.

2. Описывая «провалы» рынка (стр.29), автор приводит ряд отрицательных эффектов, при этом не приводятся статистические данные, которые подтверждали бы обоснованность соответствующих утверждений.

3. В анализ действующей системы тарифного регулирования газораспределительного сектора России следовало включить основополагающий нормативный правовой акт: методические указания по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, утвержденные приказом ФСТ России от 15 декабря 2009 г. N 411-э/7. Это позволило бы более точно описать основные аспекты регулирования деятельности ГРО (стр. 27-29), в том числе исключить описание нормы прибыли как метода регулирования в связи с отсутствием его применения на практике.

4. Рассматривая вопрос изменения спроса на природный газ и услуг ГРО, автор считает, что цены на электроэнергию будут привлекательнее, чем на газ, и спрос на природный газ в жилых домах может снизиться (стр. 62). Можно согласиться, что электроэнергия дает определенные преимущества перед газом. Однако стоимость электроэнергии для бытовых целей (даже с учетом перекрестного субсидирования) значительно превышает стоимость газа.

5. Нельзя согласиться с утверждением автора, что многие электрогенерирующие предприятия снижают цены для промышленных потребителей в надежде на увеличение доли рынка (стр.64). Цена для генерирующих компаний складывается на рынке и не может быть ниже для промышленных потребителей, чем для других категорий потребителей, за исключением населения.

6. На стр. 98 дается примерное описание расходов, входящих в состав операционных (ОРЕХ). Требуется более точное определение и обоснование состава расходов, которые входят в ОРЕХ и которые не входят.

7. Автор в исследовании применил пространственную модель, в которой использовались данные по 66 ГРО. Однако было бы интересно использовать пространственно-временную модель, в которой отражалось бы изменение показателей за ряд лет.

Отмеченные недостатки не снижают научной и практической значимости выполненного диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

Диссертация Филатовой Ирины Игоревны представляет собой законченную квалификационную научно-исследовательскую работу, выполненную на достаточно высоком теоретическом уровне, которая содержит конкретные практические рекомендации. Особо следует отметить широкую апробацию выводов и рекомендаций исследования, что подтверждается авторскими публикациями по теме диссертации.

Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации. Анализ содержания работы позволяет сделать вывод о том, что исследование Филатовой Ирины Игоревны отвечает требованиям, которые предъявляются к работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук пунктом 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации. Автор диссертационной работы Филатова Ирина Игоревна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент,
директор Института проблем
ценообразования и регулирования
естественных монополий,
доцент департамента
мировой экономики
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»
к.э.н.



Илья Алексеевич
Долматов

101000, г. Москва,
ул. Мясницкая, д.20
тел.: +7(495)772-95-90, *44196/11472
e-mail: idualmatov@hse.ru



Подпись заверяю

*Судья комиссии по КЭНТ
Илья Алексеевич Долматов*

07.09.2018