

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию Ал Джанаби Аммар Н Авда на тему:  
«Развитие инструментов промышленной политики  
в нефтеперерабатывающем секторе», представленную  
на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами – промышленность)**

Официальному оппоненту для получения отзыва в установленные сроки были представлены следующие основные материалы диссертационного исследования Ал Джанаби Аммар Н Авда на тему: «Развитие инструментов промышленной политики в нефтеперерабатывающем секторе»:

- диссертация, изложенная на 192 с. текста и включающая список использованных источников из 186 наименований;
- автореферат на 23 с.;
- копии публикаций (6 наименований).

### **1. Актуальность темы диссертационной работы**

Нефтяной комплекс играет существенную роль в развитии национальной экономики России. К сожалению, высокие доходы от продажи нефти почти не сказываются на отечественной нефтепереработки, и для отечественных нефтеперерабатывающих предприятий характерно значительное отставание от зарубежных по уровню эффективности производства и качеству выпускаемых продуктов. Политика российских нефтяных компаний остается ориентированной на максимальный экспорт сырья, что выделяется на фоне других крупных нефтедобывающих стран – Саудовской Аравии, Венесуэлы, Кувейта, которые провозгласили

*N 96-10  
07.10.2018*

государственной задачей переработку на национальных предприятиях не менее половины добываемых ресурсов.

В настоящее время пути развития нефтяного комплекса России связаны, наряду с воспроизводством минерально-сырьевой базы и инновационным развитием нефтяной промышленности, с углублением степени переработки нефти и созданием условий для диверсификации рынков сбыта продукции нефтяной промышленности. В то же время, несмотря на утвержденную Генеральную схему развития нефтяной отрасли на период до 2030 года, принятую Энергетическую стратегию и стратегические программы, нет единой взаимосвязанной системы стратегического планирования на уровнях государство-отрасль-компания.

В связи с этим выбранная диссертантом тема исследования, посвященная развитию инструментов промышленной политики в нефтеперерабатывающем секторе, представляется актуальной.

## **2. Научная новизна и результаты диссертационной работы**

Цель диссертационного исследования сформулирована диссертантом как развитие концептуальных и методических подходов к формированию промышленной политики, направленных на развитие и конкретизацию инструментов реализации стратегических преобразований и уточнение методов оценки эффективности стратегических программ в нефтеперерабатывающем секторе национальной экономики России.

В числе основных результатов, сформулированных в положениях, выносимых на защиту и обладающих научной и практической новизной, можно отметить следующие:

- систематизированы проблемы развития нефтеперерабатывающего сектора на основе группировки факторов их возникновения (с. 27 – 62). Обобщающими классификационными признаками последних стали следующие: организационный, политико-правовой, производственно-

технологический, финансовый, экологический, ресурсно-сырьевой (с. 70 – 73). При этом были выделены приоритетные направления промышленной политики, направленной на решение классифицированных автором проблем (с. 73 – 74);

- уточнено понятие промышленной политики, представленное как адресное воздействие управляющей системы с целью улучшения деловой среды и повышения конкурентоспособности управляемой системы, путем изменения структуры экономической деятельности по регионам, секторам (макроуровень), технологиям или задачам (микроуровень) с обязательным использованием научно обоснованного инструментария стратегического планирования. Такие воздействия должны обеспечить лучшие перспективы для социально-экономического роста субъектов управления, включая узкий отраслевой сегмент (с. 91);

- выполнен информационно-аналитический обзор нормативно-правовых актов и стратегических документов в области нормативно-правового регулирования (с. 91 – 102), стратегирования развития нефтеперерабатывающего сектора с выделением их значимости и недостатков для перспективного развития нефтяного комплекса и нефтеперерабатывающего сектора (с. 108-122);

- предложены конкретные методы и инструменты промышленной политики, и определены наиболее важные из них – правовые, организационные, ограничительные, информационные и экономические, предполагающие, в том числе, налоговые преференции, механизмы субсидирования и развитие инструментария стратегического планирования и программирования (с. 128 – 138);

- выполнена экономическая оценка эффективности проекта в нефтеперерабатывающем секторе с использованием одного из предложенных автором инструментов промышленной политики (с. 139 – 148);

- разработан концептуальный подход к стратегическому планированию развития нефтеперерабатывающего сектора, который обосновывает

целесообразность использования принципа сопоставимости и необходимость формирования унифицированных стратегических программ и планов на уровнях управления государством, нефтяной отрасли, нефтяной компании (с. 152 – 154);

- предложены индикаторы, отражающие экономические, социально-экономические, инновационные и геополитические эффекты (с. 159 – 160), с помощью которых возможно осуществлять мониторинг стратегических программ в нефтеперерабатывающем секторе, а также разработан комплекс целевых показателей оценки стратегических программ развития нефтеперерабатывающего сектора в целом и нефтеперерабатывающего сегмента нефтяной компании (с. 156 – 167).

Полученные результаты и разработанные рекомендации могут быть использованы при обосновании государственной стратегии развития национального нефтяного комплекса в целом, формирования стратегий развития и долгосрочном планировании вертикально-интегрированными нефтяными компаниями, при разработке инвестиционных и инновационных проектов предприятиями нефтеперерабатывающего сектора, при корректировке действующих в образовательных учреждениях программ подготовки специалистов необходимого профиля, а также при проведении научно-исследовательских работ.

### **3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Степень обоснованности и достоверности полученных автором результатов обеспечивается значительными объёмами информационных материалов, привлечен необходимый массив фактических данных; в работе использованы результаты отечественных фундаментальных и прикладных исследований по данной тематике.

Исследование базируется на использовании информационного массива данных, опубликованных отечественными экспертами в целом ряде научных рецензируемых журналов. Даются ссылки на аналитические материалы, сборники международных конференций и монографические труды, изданные в ведущих исследовательских организациях, занимающихся соответствующими профильными разработками.

Решение поставленных задач осуществлялось с помощью современных методов исследования: методы стратегического, сравнительного анализа, методы оценки эффективности стратегических программ и инвестиционных проектов и пр.

Также достоверность диссертационного исследования подтверждается апробацией и положительной оценкой основных результатов исследования на семинарах кафедр, конференциях различного уровня, в частности на XVI Международной научно-практической конференции «EUROPEAN RESEARCH».

Всего по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них 5 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

#### **4. Оценка содержания диссертации, ее завершенности в целом, замечания по диссертационной работе**

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и рекомендаций и списка литературы. В целом диссертация является завершенной научно-исследовательской работой, удовлетворяющей всем требованиям ВАК РФ, характеризуется новизной постановки вопросов, аргументированными научными выводами и обоснованными практическими рекомендациями, имеющими важное значение для развития нефтеперерабатывающего сектора, содержит значимые научно-теоретические, методические и практические разработки.

Наряду с отмеченными положительными сторонами работы диссертация имеет некоторые недостатки, а отдельные положения носят дискуссионный характер. К работе имеются некоторые замечания, требующие разъяснения:

1) В разделах 1.2 «Анализ тенденций, проблем и перспектив развития нефтепереработки в России и за рубежом» и 1.3 «Современное состояние и тенденции развития нефтехимии в России» автор отмечает, что развитие нефтеперерабатывающего сектора как поставщика сырья оказывает непосредственное влияние на возможности развития нефтехимических производств (с. 70), однако вопросы развития кооперационных связей между нефтеперерабатывающими и нефтехимическими предприятиями, возможности комбинирования производственных процессов нефтепереработки и нефтехимии, как возможных перспективных направлений, в работе не затрагиваются.

2) В таблице 1.18 в качестве приоритетного направления решения ресурсно-сырьевых проблем (с. 73), связанных с ухудшением качества сырья нефтеперерабатывающего сегмента, автор предлагает дальнейшую дифференциацию налоговых платежей в зависимости от качества и сложности добычи нефти, однако не рассматривает необходимость повышения технологического уровня нефтеперерабатывающего производства.

3) На с. 39 – 45 проанализированы основные факторы, влияющие на спрос и предложение основных нефтепродуктов, но не сделан вывод, какой(ие) фактор(ы) оказывает(ют) наибольшее влияние, так же автор не указывает временной горизонт влияния анализируемых факторов и возможность использования их при разработке долгосрочных программ развития нефтеперерабатывающего сектора.

4) Апробация предложенных автором инструментов промышленной политики проводилась на примере проекта строительства установки замедленного коксования, при этом автор делает акцент на том, что проект

направлен на создание производства импортозамещающей продукции. Остается непонятным, должен ли проект приводить к интеграции с нефтехимической промышленностью (с. 148). Работа бы выиграла при рассмотрении нескольких различных проектов.

5) На с. 167 автор говорит о том, что стратегическая программа ВИНК должна включать стратегию развития всех ее сегментов, однако в предлагаемой автором концепции стратегического планирования на уровнях государства, нефтяной отрасли и нефтяной компании возможный механизм интеграции стратегических планов для различных сегментов ВИНК не представлен.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокой значимости представленной работы.

## **5. Заключение по диссертационной работе**

В целом, диссертация Ал Джанаби Аммар Н Авда является законченным научным трудом, посвящённым решению актуальной задачи и содержащим подходы к стратегическому планированию развития нефтеперерабатывающего сектора. Исследование выполнено лично автором, содержащиеся в нём выводы и рекомендации научно обоснованы.

Все представленные официальному оппоненту материалы оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению диссертаций и других документов соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Автореферат и опубликованные работы в полной мере соответствуют содержанию основных разделов диссертации.

Рецензируемая работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013г., а ее автор Ал Джанаби Аммар Н Авда заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

**Официальный оппонент**

доцент кафедры экономики и управления на предприятии нефтяной и газовой промышленности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет», к.э.н.

Сайфуллина София Фаруковна

Автор отзыва, Сайфуллина С.Ф., согласна на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

450062, Россия, Уфа, ул. Космонавтов 1, Республика Башкортостан.

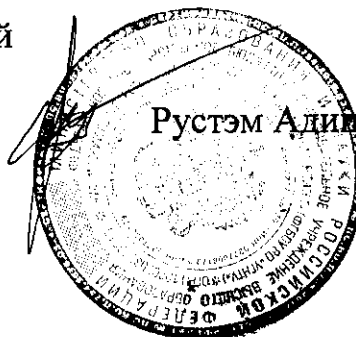
Тел.: +7 (347) 242-03-70

Тел. мобильный: +7(903) 354-36-94

E-mail: sofia-ufa@yandex.ru

Подпись С.Ф. Сайфуллиной заверяю

Проректор по научной и инновационной работе  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Уфимский государственный  
нефтяной технический университет»



Рустэм Адилович Исмаков

16.04.2018.