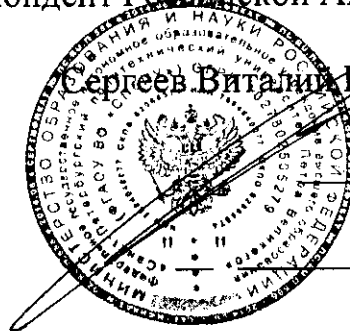


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»
(ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

"УТВЕРЖДАЮ"

Проректор по научной работе
доктор технических наук, доцент,
член-корреспондент Российской Академии Наук,
профессор
Сергеев Виталий Владимирович



2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» на диссертационную работу Ал Джанаби Аммар Н Авда на тему: «Развитие инструментов промышленной политики в нефтеперерабатывающем секторе», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Актуальность темы исследования

Нефтяной комплекс России оказывает мощное положительное влияние на экономику страны: он формирует платежный баланс страны и поддерживает курс национальной валюты. В состав нефтяного комплекса входят нефтедобывающий, нефтеперерабатывающий и нефтехимический секторы. Производственная деятельность компаний нефтяного комплекса влияет на наполняемость бюджетов различных уровней налоговыми поступлениями, трудоустройство населения и решение ряда важнейших социально-экономических задач, стоящих перед государством.

№ 88-10
от 24.04.2018

В последние годы нефтеперерабатывающий сегмент получил особую стратегическую значимость. Это связано с большим вкладом его в структуру выручки и финансовые показатели крупнейших вертикально-интегрированных нефтяных компаний России.

Из-за характерного для последних лет технического и экономического отставания отечественных нефтеперерабатывающих компаний от зарубежных, в настоящий период возникла необходимость модернизации производственных мощностей предприятий нефтеперерабатывающего сегмента России для повышения его конкурентоспособности на мировом рынке и проникновения в новые рыночные ниши.

Еще одной важной проблемой является отсутствие единой промышленной политики в нефтяном комплексе и нефтеперерабатывающем секторе и несогласованность отраслевых государственных программ, что затрудняет решение актуальных задач по сбалансированному и инновационно-ориентированному развитию нефтяного комплекса России, и в том числе нефтеперерабатывающего сектора.

Несмотря на коммерческую привлекательность для экономики России нефтеперерабатывающего сектора, в настоящее время его развитие сдерживается отсутствием четко сформулированной промышленной политики и стратегической программы развития. Это вызвано тем, что на уровне федеральных и региональных структур управления стратегические программы и планы по развитию нефтеперерабатывающего сектора экономики до сих пор не разработаны.

В связи с этим возникает необходимость актуализации концептуальных и методических подходов к формированию эффективной промышленной политики, развитию ее методов и в частности инструментария стратегического планирования.

Всё это свидетельствует об актуальности выбранной диссертантом темы.

Основные результаты и научная новизна диссертационного исследования заключаются в следующем:

Научная новизна работы заключается в следующем:

- на основе подробного анализа современного состояния нефтяного комплекса разработана классификация проблем развития нефтеперерабатывающего сектора с их группировкой по организационным, политико-правовым, производственно-технологическим, финансовым, экологическим, ресурсно-сырьевым признакам. Также обозначены перспективные направления развития промышленной политики (Глава 1, с. 71-74);

- предложены комплекс правовых, административных и организационных методов промышленной политики направленных на развитие благоприятной институциональной среды и предполагающих использование различных инструментов, таких как: создание специальных фондов для реализации капиталоемких проектов, налоговые преференции, субсидирование процентной ставки, квотирование, развитие стратегического планирования (Глава 2, с. 85-91, Глава 3, с. 127-138);

- представлена концепция стратегического планирования развития сегмента «нефтепереработка» в системе промышленной политики в нефтяном комплексе, которая описывает подходы, принципы и порядок формирования стратегических программ на разных уровнях управления (Глава 3, с. 148-154. с. 160-165);

- предложен комплекс показателей, оценивающих экономических, социально-экономические, инновационные и геополитические эффекты при формировании отраслевых стратегических программ нефтеперерабатывающего сектора с конкретизацией целевых показателей, наиболее важных в системе стратегического планирования, как на уровне отрасли в целом, так и на уровне предприятия. (Глава 3, с.155-160, с. 166-167);

- на основе обобщения подходов к сущности промышленной политики (Глава 2 с.82-84) и анализа нефтяного комплекса (Глава 1) уточнено понятие промышленной политики, в общем, и в нефтеперерабатывающем секторе в частности. Авторский подход акцентирует внимание на обязательном

использовании научно-обоснованного инструментария стратегического планирования. (Глава 2, с. 91).

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в следующем:

- исследованы нормативно-правовые документы в области энергетической политики, определены их значимость и существующие недостатки, сдерживающие интенсивное развитие нефтяного комплекса (Глава 2, с. 91 – 124);

- предложены конкретные рекомендации по совершенствованию инструментария реализации промышленной политики в нефтеперерабатывающем секторе (Глава 3, с. 136 – 137);

- проведена оценка экономической эффективности проекта по увеличению глубины переработки нефти с применением инструмента льготного кредитования (Глава 3, с. 139 – 148).

Полученные результаты и разработанные рекомендации могут быть использованы при обосновании государственной стратегии развития национального топливно-энергетического комплекса, формировании нефтегазовыми компаниями и государственными органами стратегических задач и приоритетных направлений научно-технического развития отрасли, а также в исследовательской деятельности при проведении соответствующих научно-исследовательских работ.

В высших учебных заведениях результаты исследования рекомендуется использовать для дисциплин по экономике и управлению нефтегазовым производством, технико-экономическому проектированию объектов нефтегазодобычи и стратегическому менеджменту в минерально-сырьевом комплексе.

В целом, полученные научные результаты соответствуют пунктам 1.1.16 и 1.1.4 паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Достоверность полученных результатов

Степень обоснованности и достоверности полученных автором результатов обеспечивается существенными объёмами использованной научной и методической литературы по рассматриваемой проблеме (186 источников), включающей исследования иностранных и российских авторов, аналитические обзоры промышленных и консалтинговых компаний государственных структур управления и других организаций.

Решение поставленных задач диссертационного исследования выполнялось с использованием современных методов исследования: методы стратегического, сравнительного анализа, методы оценки эффективности стратегических программ и инвестиционных проектов и пр.

По теме диссертации опубликовано 6 работ, из них 5 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Замечания и дискуссионные положения

В целом положительно оценивая работу необходимо отметить некоторые её недостатки:

1. На странице 138 представлен организационно-экономический механизм реализации промышленной политики. Из схемы не совсем понятно, как этот механизм может работать, и в каких условиях могут применяться те или иные инструменты.
2. В таблицах 3.12, (стр.159-160) представлены виды эффектов и индикаторов оценки стратегических программ развития нефтеперерабатывающего сектора, однако, не приводятся пояснения, почему те, выбраны именно эти показатели, учитывались ли при этом показатели, применяемые в международной практике.
3. Непонятно, каким образом согласуются стратегии и документы, представленные в схеме концептуальных подходов к формированию

разноуровневых стратегических программ (рис.3.8 стр.162). Согласно схеме, все уровни имеют жесткую иерархию и связаны между собой, что соответствует принципам директивного управления, а не гибкого регулирования.

4. В 3 защищаемом положении предлагается осуществлять стратегическое планирование в сегменте нефтепереработка на основе унифицированной системы разноуровневых стратегий. Требуется пояснений, каким образом будет обеспечена предлагаемая унификация в рамках стратегического планирования деятельности отдельных компаний нефтяной отрасли, в том числе введение единого горизонта планирования 10 лет.

5. Не конкретизировано каким образом стратегические программы в нефтеперерабатывающем секторе будут согласовываться со остальными значимыми стейкхолдерами (стр. 163)? Также представляется важным пояснить, кто является значимыми стейкхолдерами при реализации нефтяных проектов?.

Высказанные замечания не снижают высокой научно-практической значимости представленной работы.

Заключение по диссертационной работе

Диссертация Ал Джанаби Аммар Н Авда является завершённой научно-квалификационной работой, посвящённой решению актуальной задачи по развитию инструментария промышленной политики и подходы к совершенствованию системы стратегического планирования в нефтеперерабатывающем секторе. Исследование выполнено на высоком научном уровне, содержащиеся в нём выводы и рекомендации научно обоснованы.

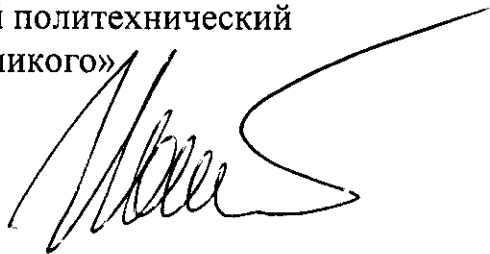
Диссертация изложена логично, хорошо структурирована, оформление и графический материал не вызывают нареканий. Автореферат и опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание диссертации.

Рецензируемая работа соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертационным работам, а ее автор Ал Джанаби Аммар Н Авда заслуживает присуждения

ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Высшей школы управления и бизнеса Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», протокол № 2 от 04 апреля 2018 г.

Председатель заседания
доктор экономических наук, профессор,
директор Высшей школы управления и бизнеса
Института промышленного менеджмента, экономики и торговли
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»



Игорь Васильевич Ильин

Секретарь заседания
Специалист по учебно-методической работе 1 категории
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»




Анжелика Львовна Кедю

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, дом 29.
Телефон: +7 (812) 297-20-95
E-mail: office@spbstu.ru
Веб-сайт: www.spbstu.ru